

淺談中醫的「傳統」性與中醫之生存發展

(下)

香港中文大學中醫學院
 姜元安 教授

當一艘船在大海中失去了羅盤，就意味着失去了方向。此時，它已不知道自己從何方而來，更不知道自己將往何方而去。失去了傳統性的中醫就如同在大海中失去了羅盤的船而迷失了方向，如果我們不能意識到這一點，那麼，中醫就將在迷茫中隨波逐流，生死將難以自定，遑論發展宏圖！若要使中醫不僅能生存下去，而且還有明確的發展方向，以其特有的理論體系與臨床治療優勢在當今社會做出更大的貢獻，必須認清並恢復其「傳統性」。

中醫的「傳統性」並非單指其具有的古老和悠久的歷史，亦非單指其理論體系中陰陽、五行、寒熱、虛實、四氣、五味等一些特有的學術用語，而是中國傳統文化中孕育中醫學術本體的思想和方法。

唐·魏徵《諫太宗十思疏》中曾曰：「求木之長者，必固其根本；欲流之遠者，必浚其泉源。……源不深而望流之遠，根不固而求木之長，……知其不可。」中醫是根植於中國傳統文化之中而建立起來的關於人體生命的健康、疾病及治療的完整知識體系，這一知識體系是運用特有的研究方法建立起來的，有其自身的科學性。所以，要認識中醫科學性，就必先回到孕育其形成、推動其發展的中國傳統文化之中來尋找其「傳統性」。朱熹讀書有感而詩曰：「半畝方塘一鑑開，天光雲影共徘徊，問渠哪得清如許？為有源頭活水來。」那麼，中醫學術之「源頭活水」何在？

形而上不同於形而下

《易·繫辭上》曰：「形而上者謂之道，形而下者謂之器。」

「形而上」與「形而下」是中國古代哲人研究宇宙間萬事萬物的二種截然不同的指導思想。這裡所謂的「形」是指自然狀態下可被觀察到的自然事物之形，或又稱之為「象」。故《易·繫辭上》又曰：「在天成象，在地成形，變化見矣。」當我們面對任何一種自然狀態下之形或象時，有二種不同的思想指導我們去認識和研究它。一種是在保存萬事萬物的自然整體性的條件下，運用動態的方法觀察在時間的自然進程中，不停地發生變化着的空間特徵，從而準確地把握空間特徵的運動變化規律；另一種是在不保存，甚至人為破壞萬事萬物自然整體性的條件下，運用靜態的方法觀察在靜止的空間中事物的局部特徵，探求事物在不變的空間中的結構與功能。前者稱之為「形而上」，後者稱之為「形而下」，或簡稱為「形上」與「形下」。以「形上」思想指導下的認識和研究自然的方法謂之「道」，而以「形下」思想指導下的認識和研究自然的方法則謂之「器」。「形上」、「形下」思想指導下的研究自然的方法，用當今通行的表述就是「系統的」與「還原的」方法。

人，作為自然中的一員，亦需要有不同的思想指導來認識和研究生命規律，或以「道」，或以「器」。為了研究人的生命規律，中國古人曾經從這二個不同的方面進行過探索。雖然，「若夫八尺之士，皮肉在此，外可度量切循而得之，其死可解剖而視之」（《黃帝內經》），但是，運用「器」之方法依然無法使我們認識人的生命本質。因為，作為自然之一員，人的生命無時不刻在受着整個自然運動變化的影響。「人生於地，懸命於天。天地合氣，命之曰人。」（《黃帝內經》）將人之生命回歸於自然之後，就必然需要用「道」之方法來認識和研究其生命特徵。

「道」之根本就在於其自然性。「人法地，地法天，天法道，道法自然」（《老子》），因此，研究人之生命，就必須將其與整個自然融合在一體之中，「天人合一」就成了中醫學中最具特色的學術根基。從研究自然中所得到的關於「陰陽」為自然萬物生成、變化之本的認識自然而然地成了中醫學術體系中最核心的思想。「陰陽者，天地之道也，萬物之綱紀，變化之父母，生殺之本始，神明之府也。」（《黃帝內經》）自然所具有的整體不可分割性和恆動的變化性為中醫學認識人的生命規律引入了最具活力的思想和研究方法，由此而建立起來的以「陰陽—天地四時—臟腑經絡」為核心的中醫學術體系奠定了整個中醫學的框架。惟有在這個框架之中，以望、聞、問、切為診病方法的中醫臨床治療，才能盡情地發揮其以人為本的辨證論治特色與優勢。

國際化不等於全球化

中醫之傳統性決定了其研究方法、理論體系、臨床診病和治療方法等所有方面完全不同於西醫。保留其傳統，才能使中醫按其自身學術特點生存並發展下去。「南轅北轍」這個成語警示我們的是，認清方向才能有所建樹，否則，背道而馳，只能離目標越走越遠。當然，「他山之石，可以攻玉」。當人們試圖用西方科學思想和方法研究中醫時，或許能從中得到一些對於西醫臨床治療有益的東西，譬如從青蒿提取物得到的治療瘧原蟲的青蒿素、從砒霜的研究中發現了三氧化二砷可以治療白血病。但千萬不要試圖以此來驗證、判斷、或者改造中醫。那種以為運用西方現代的科學和技術可以使古老的中醫「現代化」的觀點，如果不是出於無知的話，那至少也是一種西方科學對於中國古代智慧所形成的中國醫學科學知識的偏見或誤解。中醫和西醫並存，按其各自的學術獨立發展，臨床上盡其所長發揮各自的治療優勢，在同時擁有中、西醫療體系並行的社會裡，真正受惠者正是廣大的患者。

香港中文大學沈祖堯校長擔心高等教育的全球化會導致不同的文化失去差異性，「令文化和特色湮滅」，提出了「國際化不等於全球化」觀點。對此我甚有同感。保持傳統，保持文化與特色，對於正逐漸失去自身文化內涵和學科特色的中醫來說，其「傳統」性與中醫之生存和發展的關係，難道不值得深思嗎？

（全文完）



現代化中醫藥國際協會策劃

稿件請投editor@mcmia.org 稿件請閱www.mcmia.org/column