

# 淺談循證醫學與中醫

**循**證醫學是香港醫院管理局發展中醫學的  
一個原則。循證醫學雖然由來已久，很多中醫師仍然聞風色變，不敢恭維，認為循證醫學會毀滅中醫學。只要中醫界能了解和善用循證醫學，便能讓中醫學在現有制度和學術層面上更進一層樓。

## 傳統醫界對中醫學存偏見

筆者正在國外修讀內外全科醫學士，在醫學系曾經遇到一事情，體會到循證醫學在醫界的功用。有一次，筆者在內聯網發文，討論針灸服務發展，不久，便開始矛頭四起：「鍼灸是不行的」、「鍼灸只是安慰劑，任何人胡亂鍼兩下都會自我感覺良好」云云。

## 循證醫學具說服力

回應此種傲慢與偏見，循證醫學大派用場。若以「鍼灸真的有療效」、「鍼灸有五千年經驗」、「你試一下吧」或「陰陽五行」之類的話回應，並無助於說理，而最有效的方法，莫過於以他們最崇拜的實驗數據來服眾。於是，我分享了一篇刊登於美國權威期刊《內科醫學年鑑》的論文。論文系統回顧及數據分析了多年來關於痛症的大型臨床研究，得出了「鍼刺治療痛症的討論應該由『安慰劑效應』轉移到『什麼時候才安排鍼刺治療』」的結論。令人欣慰的是，不少同窗對針灸持開放態度，亦相繼提出不同的循證醫學報告，討論結果不言而喻。此類研究，是繼親身體驗外，第二樣最有力的證據。畢竟，政府或醫療機構的決策官員，多體壯力健，沒有契機去親身體驗中醫治療，在這種場合，循證醫學顯得格外有用。若能透過循證醫學以理服人，相信有助於推動中醫納入公營醫療系統。

## 運用得宜有利中醫

循證醫學不是用來改變中醫學「整體觀念」及「辨證論治」的本質。循證醫學主張分析評價個別治療方法的臨床療效，而不是討論該方法的原則機理，即「整體觀念」及「辨證論治」。有中醫師反對循證醫學，除了因為憂慮中醫學變質外，也有認為循證醫學的研究設計，特別是隨機相盲對照試驗不能反映中醫藥實際療效。無疑，在定義疾病證候、遣方用藥和真假對照上，此試驗或有不足，然而，研究者把焦點放在改進研究設計身上，而不是反對循證醫學。更何況，此試驗不是循證醫學的全部，一份詳細的個案分析也是其中一種方法。因此，中醫師只要詳細記錄病情及詳盡分析疾病過程，亦已算參與了循證醫學研究。假如含冤被告，相信沒有人會上訴卻不找證據支持。更重要的是，即使研究結果失敗，實驗精神鼓勵醫者繼續努力，改進研究或治療方案，而不是叫醫者放棄治療那個病。所以，此類研究必有用於中醫藥的發展。

只要運用得宜，循證醫學對中醫學發展有利。

□ 謝昆良

香港及澳洲註冊中醫



現代化中醫藥國際協會策劃

稿件請投editor@mcmia.org 稿例請閱www.mcmia.org/column